

## Biznes

kancelarie  rp

Kancelarie RP to nowa jakość w usługach prawnych. Sieć prawna zrzesza dynamicznie rozwijające się, w pełni niezależne kancelarie ze wszystkich województw, a doświadczeni specjaliści udzielają kompleksowej pomocy prawnej.

## PŁATNOŚCI

## Dłużnicy będą tłumaczyć się przed prezesem UOKiK

Wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych będzie zróżnicowana w zależności od tego kto jest dłużnikiem. Wzrośnie koszt odzyskiwania należności.

PAWEŁ SOWISŁO

Od 1 stycznia 2020 roku będą obowiązywały nowe zasady dochodzenia roszczeń przez wierzycieli nierzetelnych kontrahentów. W dniu 6 sierpnia 2019 r. Prezydent podpisał ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych, nowelizującą m.in. ustawę o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Sankcje będą surowsze.

Widoczna już na pierwszy rzut oka zmiana dotyczy tytułu ustawy – nie będzie to już ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, a ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Przedmiotem ustawy objęto nowe kwestie – skutki niewykonania obowiązków przez dłużnika oraz postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnieniem świadczeń pieniężnych, prowadzone przez prezesa UOKiK.

Zróżnicowana została wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach

handlowych. W przypadku transakcji handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym, ich wysokość pozostanie niezmienną. Wzrośnie ona natomiast w przypadku pozostałych dłużników – będzie odpowiadać wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i dziesięciu (a nie jak dotychczas ośmiu) punktów procentowych. Obecnie odsetki te wyniosłyby 11,5 proc.

Wzrośnie również koszt odzyskiwania należności. Dotychczasowa równowartość 40 euro pozostanie obowiązująca tylko w przypadku świadczeń pieniężnych nieprzekraczających 5000 zł. Dla świadczeń wyższych, ale niższych niż 50 000 zł, rekompensata wyniesie równowartość 70 euro, natomiast w przypadku świadczeń wynoszących 50 000 zł i wyższych, równowartość 100 euro. Ustawodawca, w świetle dotychczasowej praktyki, zdecydował się wprost wyłączyć możliwość zbycia roszczenia o rekompensatę.

## Krótszy termin

Dotychczas zasadniczy termin płatności w transakcjach, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wynoszący 30 dni, mógł w określonych sytuacjach zostać wydłużony do 60 dni. Wskutek nowelizacji, możliwość ta zostanie wyłączona, co nie dotyczy jednak dłużników – podmiotów publicznych, będących podmiotami leczniczymi. Zasadniczo termin płatności pomiędzy przedsiębiorcami niebędącymi podmiotami publicznymi wynosi 60 dni, jednakże może on zostać wydłużony. Wskutek nowelizacji, nie będzie to możliwe w przypadku transakcji, w których dłużnikiem zobowiązanym do zapłaty jest duży przedsiębiorca, a wierzycielem mikro – mały albo średni przedsiębiorca.

Ustalenie w umowie stron dłuższych niż określone w znowelizowanej wersji ustawy terminów płatności, skutkować będzie automatycznym zastosowaniem terminów ustawowych.

Rozstrzygnięcie, które podmioty są dużymi przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy, wymaga sięgnięcia do Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. To podmioty zatrudniające co najmniej 250 pracowników, których roczny obrót przekracza 50 milionów euro, lub roczna suma bilansowa przekracza 43 miliony euro. Ustawodawca nałożył na te podmioty obowiązek złożenia drugiej stronie transakcji handlowej oświadczenia o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy, najpóźniej w momencie jej zawarcia. Niezłożenie przedmiotowego oświadczenia albo złożenie oświadczenia niezgodnego ze stanem rzeczywistym, sankcjonowane jest grzywną, orzekaną w trybie Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

## Postępowanie przed urzędem

Ustawodawca wprowadził zakaz nadmiernego opóźniania

## ZDANIEM AUTORA

## Paweł Sowisło

advokat  
Sowisło & Topolewski Kancelaria  
Adwokatów i Radców Prawnych



Jakkolwiek pożądanym jest ukrócenie praktyki wydłużania terminów zapłaty inicjowanego przez silniejszą ekonomicznie stronę danej transakcji, jednocześnie trudno pogodzić się ze środkami stosowanymi w tym celu przez ustawodawcę. Tak daleko idąca ingerencja w treść istniejących stosunków cywilnoprawnych, polegająca m.in. na następującej z mocy prawa modyfikacji terminów płatności, sprowadzająca się w istocie do ograniczenia zasady swobody umów, winna zostać oceniona krytycznie. Podobnie wprowadzenie administracyjnoprawnego narzędzia w postaci możliwości nakładania administracyjnych kar pieniężnych przez Prezesa UOKiK na podmioty nadmiernie opóźniające się z regulowaniem swoich zobowiązań, może budzić zastrzeżenia. Wprowadzenie szeregu tak zdywersyfikowanych narzędzi, które dłużnicy będą mogli wykorzystywać przeciwko wierzycielom, może prowadzić do nadużyć. Ostatecznie praktyka rozstrzygnięć, czy cel przyświecający ustawodawcy zostanie osiągnięty, obecnie jednak można mieć w tym zakresie uzasadnione wątpliwości.

się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty objęte zakresem ustawy, niebędące podmiotami publicznymi.

Takie opóźnienie nastąpi, gdy w okresie trzech kolejnych miesięcy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez ten podmiot wynosi co najmniej 2 mln złotych. W przypadku wystąpienia przedmiotowego opóźnienia, Prezes UOKiK będzie z urzędu wszczynał postępowanie w sprawie. Zawiadomienie dotyczące podejrzenia wystąpienia nadmiernego opóźnienia będzie mógł zgłosić każdy.

Prezes UOKiK będzie mógł nałożyć na podmiot, który dopuścił się powyższego opóźnienia, administracyjną karę pieniężną, której wysokość obliczana jest jako suma jednostkowych kar za każde niespełnione oraz spełnione po terminie świadczenia pieniężne, które było wymagalne w okresie objętym postępowaniem, z pominięciem świadczeń pieniężnych, w przypadku których termin ich spełnienia upłynął wcześniej niż dwa lata przed dniem wszczęcia postępowania. W określonych w ustawie przypadkach, wysokość przedmiotowej kary będzie mogła zostać obniżona.

## ROZMOWA DLA „RZECZPOSPOLITA”

## Ważna jest kompleksowa obsługa

Zelektronizowanie udzielania zamówień publicznych, jednolity plik kontrolny, czy możliwość zawarcia spółki przy wykorzystaniu wzorca umowy i formularza zawartego w systemie teleinformatycznym oraz opatrzenie go podpisem elektronicznym zmieniło otoczenie, w którym poruszają się przedsiębiorcy – mówi adwokat **Jarosław Klimont**.

**Pana kancelaria kończy 20 lat. Czym w tym okresie zajmowała się, w szczególności wobec towarzyszących na co dzień zmian w systemie prawnym?**

Kancelaria działa od 1999 r., świadcząc usługi na rzecz klientów indywidualnych oraz podmiotów gospodarczych, koncentrując się w szczególności na obsłudze prawnej



podmiotów gospodarczych. Kancelaria oferowała i oferuje szeroki zakres usług doradczych, czynnie uczestniczy w procesach sądowych, będąc aktywnym obserwatorem, ale i uczestnikiem przemian, jakie miały miejsce w systemie prawnym.

Na przestrzeni tych 20 lat, ustawodawca dokonywał wielu, nie zawsze trafnych zmian legislacyjnych, mających wpływ na wiele dziedzin prawa, również w zakresie prowadzenia działalności przez przedsiębiorców. Największą bolączką polskiego systemu prawnego, jakiej doświadczałem przez te

lata była – i nadal jest – przewlekłość postępowania w sprawach gospodarczych. Z założenia postępowania takie powinny być szybkie, jednakże rzeczywistość nie idzie w parze z tym postulatem. Myślę, że powołanie w 1989 r. sądów gospodarczych (wydziałów gospodarczych w sądach powszechnych), a tym samym specjalizacja sędziów orzekających w sprawach gospodarczych, było zabiegiem trafnym, jednak już wprowadzenie odrębności w postępowaniu cywilnym dotyczącym tych spraw wprowadziło wiele zamieszania. W szczególności przedsiębiorcy nie korzystający z usług profesjonalnych pełnomocników często nie do końca rozumieli na czym polegały odrębności postępowania w sprawach gospodarczych, co niekiedy powodowało w ich sytuacji procesowej poważne i nieodwracalne skutki. Wbrew założeniom przyświecającym tym zmianom, wprowadzenie

specjalnej procedury nie przyspieszyło czasu rozpoznawania spraw gospodarczych. Z tej perspektywy – również dla mojej dalszej praktyki – budzi obawy niedawne przyjęcie przez ustawodawcę ponownego wprowadzenia do kodeksu postępowania cywilnego przepisów odrębnych dla tych spraw, w szczególności, iż przez 8 lat odrębności tych nie było. Dodatkowo postępująca cyfryzacja administracji publicznej oraz sądów stanowi niekiedy duże wyzwanie dla przedsiębiorców, którzy coraz częściej muszą posługiwać się w bieżącej działalności narzędziami informatycznymi. Zelektronizowanie udzielania zamówień publicznych, jednolity plik kontrolny, czy wprowadzenie możliwości zawarcia spółki jawnej, komandytowej lub z ograniczoną odpowiedzialnością przy wykorzystaniu wzorca umowy i formularza zawartego w systemie

teleinformatycznym oraz opatrzenie go podpisem elektronicznym w sposób istotny zmieniło otoczenie, w którym poruszają się przedsiębiorcy. Obecne perspektywy legislacyjne i wprowadzane zmiany powodują, iż prawnicy Kancelarii wychodzą naprzeciw potrzebom przedsiębiorców w zakresie opieki prawnej, dostosowując ofertę do zapotrzebowania w danych dziedzinach. Prawnicy podejmują też współpracę z klientami indywidualnymi, bowiem prawo również ich dotyczące stało się dyscypliną dynamiczną, wymagającą profesjonalnej wiedzy.

**Siedziba Kancelarii Adwokackiej Jarosława Klimonta mieści się w Puławach. Z jakimi zagadnieniami prawnymi kancelaria ma styczność z uwagą na specyfikę lokalnego rynku? Z jakimi zagadnieniami prawnymi kancelaria ma**

**styczność z uwagą na specyfikę lokalnego rynku?**

Rynek ten jest bardzo zróżnicowany. Staramy się kierować ofertę przede wszystkim do przedsiębiorców, niezależnie od ich wielkości czy przedmiotu działalności, dostosowując się do ich potrzeb. Większość firm, którym świadczymy usługi prawne, czy to doradcze, czy reprezentując w sporach sądowych, to te, które zajmują się budownictwem. Świadczymy pomoc prawną także instytucjom spoza kręgów przedsiębiorczości. Lubelszczyzna to przede wszystkim przemysł chemiczny i budownictwo – firmy z tych branż dominują na mapie gospodarczej naszego regionu i siłą rzeczy to one kształtują rynek usług. Jednocześnie, prowadzimy również różnorodne sprawy klientów indywidualnych. (...)

 pełna wersja rozmowy

rp.pl/prawo